

Уважаемый Мечеслав Иванович!

В своих обращениях от 6 и 11 января т.г. Вы требуете от Центральной комиссии проведения проверки по указанным Вами фактам и принятия мер воздействия к нарушителям закона. Поэтому считаем необходимым разъяснить, что Центральная комиссия, действуя в рамках предоставленных ей полномочий, вправе применять меры ответственности, предусмотренные избирательным законодательством, только к инициативным группам, лицам, выдвигаемым кандидатами в Президенты Республики Беларусь, а также к кандидатам. Давать правовую оценку действиям должностных лиц государственных органов, иных организаций вправе уполномоченные на то органы, в том числе, органы прокуратуры. В связи с этим в Центральной комиссии рассмотрены Ваши обращения в части, относящейся к компетенции комиссии.

Ваши утверждения о сборе подписей в поддержку А.Г. Лукашенко гражданами, не являющимися членами инициативной группы, об установлении контроля органов внутренних дел за членами инициативной группы А.В. Козулина, о препятствовании сотрудниками милиции сбору подписей в г. Минске носят общий характер, не подтверждены конкретными фактами, в связи с чем проверить их не представляется возможным. При этом обращаем внимание, что в г. Минске с 1999 года в целях обеспечения безопасности людей запрещено проведение массовых мероприятий в подземных пешеходных переходах. С учетом данного обстоятельства действия сотрудников милиции, которые не разрешили собирать подписи в подземных переходах у магазинов «ЦУМ» и «ГУМ», являются правомерными.

В Вашем обращении сообщается, что «Членам инициативной группы А. Козулина стало известно, что во время рабочего дня председатель колхоза им. Горького Пинского района Боричевская ездила по деревням Плещицы, Велятичи и другим с целью сбора подписей в поддержку действующего Главы государства». При проверке выяснилось, что еще в 2003 г. колхоз им. Горького преобразован в СПК «Плещицы», директором которого является В.С. Давыденко, а не Боричевская, как Вы информируете. Член инициативной группы Л.С. Боричевская проводила сбор подписей только в д. Ласицк, а не в деревнях Плещицы и Велятичи. Данное обстоятельство подтверждается подписными листами, сданными Л.С. Боричевской в районную комиссию. Не понятно, о каком «принудительном сборе подписей» 7 и 8 января т.г. в школах и детских учреждениях г. Пинска Вы сообщаете. Названные дни являлись выходными. Руководители указанных Вами детских учреждений (детсады № 43, 24), а также работники этих учреждений пояснили, что 7 и 8 января т.г. на рабочих местах никого кроме сторожей не было. Кстати, в здании бывшего детсада № 24, о котором Вы упоминаете, уже давно расположена детская музыкальная школа № 2.

Таким образом, оснований для принятия Центральной комиссией мер реагирования не имеется. Уважаемый Мечеслав Иванович, будем благодарны, если в дальнейшем при обращении в Центральную комиссию Вы будете указывать достоверные сведения.

Позволим заметить, что вопросы сбора подписей у граждан, которые проживают в общежитиях, урегулированы избирательным законодательством. Так, постановлением Центральной комиссии от 16 декабря 2005 г. № 36 «О разъяснении применения положений статьи 61 Избирательного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих порядок сбора подписей избирателей в поддержку лиц, предлагаемых для выдвижения кандидатами в Президенты Республики Беларусь в 2006 году» (пункт 11) предусмотрено, что при сборе подписей у избирателей, проживающих в общежитии, члены инициативных групп должны соблюдать правила внутреннего распорядка общежития, предусматривающие порядок посещения общежития лицами, которые не проживают в нем. Аналогичное разъяснение содержится в методических рекомендациях Центральной комиссии «Организационно-правовые вопросы подготовки и проведения выборов Президента Республики Беларусь в 2006 году» (с. 21). Центральная комиссия 27 декабря 2005 г. предоставила названные материалы возглавляемой Вами инициативной группе.

В заключение информируем, что в соответствии с частью седьмой статьи 49 Избирательного кодекса в случае, если содержащиеся в обращении факты требуют проверки, то решения по ним принимаются в десятидневный срок.