

Уважаемый Мечеслав Иванович!

Сообщаем, что Ваше повторное уточненное обращение от 24 января т.г. направлено в Прокуратуру Республики Беларусь для рассмотрения и принятия при необходимости мер прокурорского реагирования.

Ранее Вам сообщалось, что Центральная комиссия действует в пределах полномочий, предоставленных законом. Центральная комиссия только в отношении определенных субъектов избирательного процесса (инициативных групп, лиц, выдвигаемых кандидатами в Президенты и кандидатов в Президенты) вправе применять меры ответственности, предусмотренные избирательным законодательством: выносить предупреждение, отказывать в регистрации, отменять решение о регистрации. Что же касается должностных лиц, иных граждан, чьи действия Вы в основном обжалуете, то давать правовую оценку их действиям и привлекать к ответственности, вправе другие органы, в частности прокуратура. В связи с этим в Центральной комиссии Ваше обращение рассмотрено в пределах компетенции комиссии.

Центральной комиссией проведена проверка информации, содержащейся в обращении, о выселения из общежития студента Ортюха А.И., члена инициативной группы по сбору подписей в поддержку Козулина А.В.

В целях проверки указанной информации представитель Центральной комиссии встречался непосредственно с Ортюхом А.И., с комендантом общежития, в котором он проживает, с ректором и проректором по воспитательной работе Минского государственного высшего радиотехнического колледжа (далее – МГВРК). По результатам проверки выяснено следующее.

19 декабря 2005г. при проведении проверки соблюдения в общежитии МГВРК правил техники безопасности в комнате № 514, в которой проживает Ортюх А.И. и другие студенты, были обнаружены грубейшие нарушения правил, в связи с чем студентам было сделано замечание. 12 января т.г. при повторной проверке в этой же комнате вновь были обнаружены нарушения. Поэтому на заседании Совета колледжа по профилактике правонарушений рассматривался вопрос о дальнейшем проживании в общежитии нескольких студентов, в том числе и Ортюха А.И. Однако никто из студентов из общежития выселен не был, администрация колледжа ограничилась объявлением выговора, о чем Ортюх А.И. и другие студенты были информированы 16 января т.г. Таким образом, информация, представленная в Вашем обращении, о выселении Ортюха А.И. из общежития не соответствует действительности и никак не связана с проходящей избирательной кампанией.

Полагаем возможным заметить, что если бы Вы поинтересовались у самого Ортюха А.И., проживает ли он в общежитии, то это не повлекло бы подачу необоснованной жалобы.

Информация о телефонных звонках членам инициативной группы Павловой А.Е. и Фирагиной В.В. является неконкретной и не может быть проверена.

На наш взгляд, устные запросы представителей правоохранительных органов г. Верхнедвинска о составе инициативной группы не свидетельствуют об ущемлении прав и свобод граждан, поскольку данная информация не является конфиденциальной, а каких-либо свидетельств того, что перечисленные в обращении должностные лица препятствовали работе группы, Вы не приводите. Обращает внимание отсутствие логической связи между информацией об инструктаже учителей школ и предположением о том, что избиратели в связи с этим опасались ставить свои подписи в поддержку Козулина А.В.

Повторно в обращении Вы сообщаете, что один из сотрудников милиции согласовывал свои действия с «заместителем председателя территориальной комиссии по выборам Президента Киселевичем». Эта информация содержит очевидную ошибку,

поскольку о Киселевич Вы упоминаете в мужском роде. Между тем, заместитель председателя Верхнедвинской районной комиссии – Киселевич Наталья Геннадьевна. Киселевич Н.Г. пояснила, что об информации, содержащейся в Вашем обращении, ей ничего не известно.

По поводу сбора подписей в общежитиях и в подземных переходах Вам ранее сообщалось, поэтому считаем излишним еще раз информировать по этим вопросам. Вместе с тем, отмечаем, что проблема со сбором подписей в подземных переходах имела место только в самом начале избирательной кампании и в единичных случаях, в последующем она была снята, и жалоб по данному вопросу не поступало.

Считаем необходимым проинформировать Вас о том, что Центральная комиссия предпринимала меры к выяснению обстоятельств, изложенных в обращении, направленном Вами в Прокуратуру Республики Беларусь относительно члена инициативной группы Франтишкевич О.Н. С этой целью 25 января т.г. в г. Оршу выезжала представитель Центральной комиссии.

24 января т.г. Франтишкевич О.Н. была передана просьба представителя Центральной комиссии встретиться с ней, и было получено согласие на данную встречу. К сожалению, Франтишкевич О.Н. на встречу не прибыла и о причине неявки не сообщила. Поэтому представитель Центральной комиссии смогла получить информацию только от Кочегаровой Т.Л., заведующей детсадом, в котором работает Франтишкевич О.Н.

Кочегарова Т.Л. пояснила, что Франтишкевич О.Н., являясь членом инициативных групп по сбору подписей в поддержку Милинкевича А.В. и Козулина А.В., собирала подписи у сотрудников детсада в рабочее время, что, безусловно, отвлекало воспитателей от работы с детьми. По этому поводу Франтишкевич О.Н. было сделано замечание. Таким образом, имел место производственный конфликт, связанный с отвлечением работника от исполнения основных обязанностей.

По информации Кочегаровой Т.Л. подписные листы с подписями, собранными в поддержку Козулина А.В., порвала сама Франтишкевич О.Н.

Как видите, мы внимательно проверяем и анализируем излагаемые в жалобах факты, несмотря на то, что большая их часть является либо Вашими предположениями, либо дезинформацией.

В рамках своих полномочий путем издания соответствующих разъяснений и обучения организаторов выборов Центральная комиссия обеспечивает единообразное применение избирательного законодательства.